



Auftraggeber:

Musterfirma GmbH (fiktiv)
Musterstraße 1, 12345 Musterstadt

EU AI Act - Datenqualitäts-Prüfbericht

Safolal - Technik trifft Recht.

GESAMT-RISIKOWERT: 32/100

Skala: unter 40 geringe Auffälligkeit · 40 bis 79 Prüfung empfohlen · ab 80 Prüfung erforderlich

Achtung: 1 von 4 Merkmalen ist als Prüfung erforderlich eingestuft. Der Gesamtwert ist ein Durchschnitt und kann einzelne kritische Merkmale verdecken; bitte die Ergebnisübersicht auf der nächsten Seite beachten.

Erstellt am 04.10.2026

Dieser Bericht enthält automatisch erzeugte Prüfhinweise zur Datenqualität auf Basis statistischer Kennzahlen. Er ersetzt weder eine Rechtsberatung noch eine Konformitätsbewertung im Sinne der Verordnung (EU) 2024/1689. Ob ein Befund ein rechtliches Risiko darstellt, hängt vom Verwendungszweck und der Zielpopulation ab und ist vom Anbieter bzw. Betreiber zu beurteilen. Die genannten Schwellenwerte sind Einstellungen des Werkzeugs, keine gesetzlichen Grenzwerte.



Ergebnisübersicht

Merkmal	Risikowert	Einstufung
gender	100	Prüfung erforderlich
age	30	Prüfung empfohlen
income	0	Unauffällig
region	0	Unauffällig

Was die Status-Werte bedeuten:

- ☐ Unauffällig – Der Test hat bei den verwendeten Schwellenwerten keine Auffälligkeit gefunden. Das ist ein Indiz, kein Nachweis der Konformität.
- ☐ Prüfung empfohlen – Der Wert liegt über der ersten Schwelle. Eine fachliche Prüfung wird empfohlen; das ist nicht automatisch ein Problem.
- ☐ Prüfung erforderlich – Der Wert liegt über der zweiten, strengeren Schwelle. Eine fachliche Prüfung wird dringend empfohlen. Auch das ist kein automatisch festgestellter Rechtsverstoß.
- ☐ nicht anwendbar – Dieser Test passt nicht auf dieses Merkmal (z. B. weil es keine Kategorien sind) und wurde nicht bewertet.

Methodik und Hinweise

- Geprüft werden je Merkmal: Datenmenge (Art. 10 Abs. 2 lit. e), Vielfalt, Vollständigkeit und Ausreißer (Art. 10 Abs. 3) sowie die Verteilung (Art. 10 Abs. 2 lit. f). Ein Statistik-Befund ist ein Prüfhinweis, kein Rechtsverstoß.
- Schwellenwerte des Werkzeugs (keine gesetzlichen Grenzwerte): Mindestdatenmenge 100 Zeilen; fehlende Werte ab 5% (Prüfung empfohlen) bzw. 20% (Prüfung erforderlich); Verteilung ohne Referenz ab 80% bzw. 94% Anteil des häufigsten Werts, mit Referenz ab 10% bzw. 20% Abweichung; Ausreißer (IQR (1.5 x IQR)) ab 2%.
- Risikowert je Merkmal = Summe der Punkte der Einzeltests (höchstens 100). Gesamtwert = Durchschnitt der Merkmalswerte.
- Datengrundlage: 100 Zeilen; Datensatz-Kennung (SHA-256, gekürzt) 6a132aaead09b286. Die Daten selbst sind nicht Teil des Berichts.
- Textbausteine: Version 1.0 (Kennung df884d63c3807188); juristische Prüfung: noch nicht erfolgt.
- Rechtstext-Stand (Index): 2026-09-28/e3b0c44298.
- Je nach Einsatzbereich (z. B. Personalwesen) können neben der KI-Verordnung auch Datenschutz-, Mitbestimmungs- und Antidiskriminierungsrecht relevant sein. Sie sind nicht Gegenstand dieses Berichts.

Kontext zum gesamten Bericht (einmalig vom Auftraggeber zu beantworten):

1. Wofür wird das KI-System eingesetzt (Verwendungszweck)?



Analyse: gender

Anforderung	Paragraph	Test	Status	Ergebnis
Datenmenge	Art. 10 (2) e	Stichprobe	Unauffällig	100 Zeilen
Repräsentativ	Art. 10 (3)	Vielfalt	Unauffällig	2 verschiedene Werte
Vollständigkeit	Art. 10 (3)	Datenlücken	Unauffällig	0,0 % fehlend
Verzerrung	Art. 10 (2) f	Repräsentation	Prüfung erforderlich	male (95,0 %)
Fehlerfreiheit	Art. 10 (3)	Ausreißer	nicht anwendbar	nicht numerisch

Rechtliche Einordnung:

Im Merkmal „gender“ wurde folgende Verteilung festgestellt: male (95,0 %). Art. 10 Abs. 2 lit. f verlangt, Datensätze auf mögliche Verzerrungen zu untersuchen, die Grundrechte beeinträchtigen oder zu nach Unionsrecht verbotener Diskriminierung führen können; eine bestimmte Verteilung schreibt die Norm nicht vor. Ob die Abweichung ein Risiko darstellt, hängt vom Verwendungszweck und der Zielpopulation ab. Der Befund ist ein Prüfhinweis, kein Verstoß. Ohne Referenzverteilung (z. B. dem tatsächlichen Bewerberpool) lässt sich nicht beurteilen, ob die Verteilung von der Zielpopulation abweicht. Der Test „Ausreißer“ ist für dieses Merkmal nicht anwendbar (nicht numerisch) und wurde nicht bewertet.

Quelle der Texte: feste Textbausteine.

Empfohlene Maßnahmen:

#	Maßnahme & Grundlage	Frist	Verantwortlich
1	Verteilung mit der Zielpopulation bzw. dem tatsächlichen Bewerber-/Kundenpool abgleichen (Referenzverteilung angeben) und die Auswirkung auf die Modellergebnisse prüfen (z. B. Vier-Fünftel-Regel) Grundlage: Art. 10 (2) f		

Kontext je Merkmal (vom Auftraggeber zu beantworten):

- Entspricht die Verteilung der Zielpopulation bzw. dem tatsächlichen Bewerber-/Kundenpool? ☐ ja ☐ nein ☐ unbekannt
- Beeinflusst dieses Merkmal (direkt oder indirekt) automatisierte Entscheidungen? ☐ ja ☐ nein ☐ unbekannt
- Wurde die Auswirkung auf die Modellergebnisse geprüft (z. B. Vier-Fünftel-Regel)? ☐ ja ☐ nein ☐ geplant



Analyse: age

Anforderung	Paragraph	Test	Status	Ergebnis
Datenmenge	Art. 10 (2) e	Stichprobe	Unauffällig	100 Zeilen
Repräsentativ	Art. 10 (3)	Vielfalt	Unauffällig	10 verschiedene Werte
Vollständigkeit	Art. 10 (3)	Datenlücken	Unauffällig	0,0 % fehlend
Verzerrung	Art. 10 (2) f	Repräsentation	Unauffällig	25 (10,0 %)
Fehlerfreiheit	Art. 10 (3)	Ausreißer	Prüfung empfohlen	20,0 % Ausreißer

Rechtliche Einordnung:

Im Merkmal „age“ wurden statistische Ausreißer festgestellt (20,0 % Ausreißer). Ausreißer sind nicht zwingend fehlerhafte Werte. Art. 10 Abs. 3 verlangt Datensätze, die im Hinblick auf die Zweckbestimmung so weit wie möglich fehlerfrei sind; ob die Ausreißer Erfassungsfehler oder plausible Extremwerte sind, ist im Einzelfall zu klären.

Quelle der Texte: feste Textbausteine.

Empfohlene Maßnahmen:

#	Maßnahme & Grundlage	Frist	Verantwortlich
1	Ausreißer nach Ursache klassifizieren (Erfassungsfehler oder plausibler Extremwert) und Erfassungsfehler korrigieren Grundlage: Art. 10 (3)		

Kontext je Merkmal (vom Auftraggeber zu beantworten):

- Entspricht die Verteilung der Zielpopulation bzw. dem tatsächlichen Bewerber-/Kundenpool? ☐ ja ☐ nein ☐ unbekannt
- Beeinflusst dieses Merkmal (direkt oder indirekt) automatisierte Entscheidungen? ☐ ja ☐ nein ☐ unbekannt
- Wurde die Auswirkung auf die Modellergebnisse geprüft (z. B. Vier-Fünftel-Regel)? ☐ ja ☐ nein ☐ geplant



Analyse: income

Anforderung	Paragraph	Test	Status	Ergebnis
Datenmenge	Art. 10 (2) e	Stichprobe	Unauffällig	100 Zeilen
Repräsentativ	Art. 10 (3)	Vielfalt	Unauffällig	100 verschiedene Werte
Vollständigkeit	Art. 10 (3)	Datenlücken	Unauffällig	0,0 % fehlend
Verzerrung	Art. 10 (2) f	Repräsentation	nicht anwendbar	nicht kategorial (100 verschiedene Werte)
Fehlerfreiheit	Art. 10 (3)	Ausreißer	Unauffällig	0,0 % Ausreißer

Für dieses Merkmal wurden keine Auffälligkeiten festgestellt.



Analyse: region

Anforderung	Paragraph	Test	Status	Ergebnis
Datenmenge	Art. 10 (2) e	Stichprobe	Unauffällig	100 Zeilen
Repräsentativ	Art. 10 (3)	Vielfalt	Unauffällig	4 verschiedene Werte
Vollständigkeit	Art. 10 (3)	Datenlücken	Unauffällig	0,0 % fehlend
Verzerrung	Art. 10 (2) f	Repräsentation	Unauffällig	Süd (38,0 %)
Fehlerfreiheit	Art. 10 (3)	Ausreißer	nicht anwendbar	nicht numerisch

Für dieses Merkmal wurden keine Auffälligkeiten festgestellt.



Anmerkungen und Freigabe (optional)

Dieser Abschnitt ist nicht Teil der automatisierten Prüfung. Eintragungen stammen von den jeweils Unterzeichnenden; Safolal prüft sie nicht und übernimmt dafür keine Verantwortung.

Bezug: Datensatz-Kennung (SHA-256, gekürzt) 6a132aaead09b286 · Gesamt-Risikowert 32/100 · Bericht vom 04.10.2026

Bemerkungen des Auftraggebers

Prüfvermerk Dritter (z. B. Kanzlei, Berater, Datenschutzbeauftragte/r)

Mit der Unterschrift bestätigt die unterzeichnende Person, diesen Bericht mit der oben genannten Datensatz-Kennung zur Kenntnis genommen zu haben. Art und Umfang einer eigenen Prüfung sind in den Bemerkungen anzugeben. Der Vermerk ersetzt keine Konformitätsbewertung.

Bemerkungen

Name, Funktion, Organisation

Ort, Datum

Unterschrift

Freigabe durch den Auftraggeber

Mit der Unterschrift bestätigt der Auftraggeber die Kenntnisnahme dieses Berichts und benennt die verantwortliche Person für die Umsetzung der Maßnahmen.

Name, Funktion, Organisation

Ort, Datum

Unterschrift